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# A. Beschreibung der Planungsaufgabe

1. Allgemeines

*Beschreiben der Aufgabenstellung der Faunistischen Leistungen als Grundlage weiterer landschaftsplanerischer Fachbeiträge wie z.B. UVS, LBP, FFH-Verträglichkeitsprüfungen / FFH-Ausnahmeprüfungen und / oder Artenschutzbeitrag.*

*Das Gutachten „Leistungsbeschreibungen für faunistische Untersuchungen im Zusammenhang mit landschaftsplanerischen Fachbeiträgen und Artenschutzbeitrag“, Schlussbericht 2014 (FE 02.332/2011/LRB; Hrsg. BMVI) ist als Wissensdokument Grundlage für Faunistische Leistungen. Der Begriff „Methodenblätter“ bezieht sich auf die Methodenblätter in diesem Gutachten.*

1. Beschreibung des Bauvorhabens
   1. *Darstellung des Vorhabens.*
2. Randbedingungen und Zwangspunkte, Leistungen des Auftraggebers

Die Leistungen des Auftragnehmers umfassen die erforderlichen Abstimmungs- und Arbeitsge-spräche.

* *Berücksichtigung der Auflagen aus der Vorplanung (z.B. Landesplanerische Feststellung, Linienbestimmung).*
* *Berücksichtigung der Ergebnisse der Voruntersuchung (z.B. UVS, FFH-VP)*
* *Berücksichtigung der im Vorfeld durchgeführten Faunistischen Planungsraumanalyse, sofern vorhanden*
* *Berücksichtigung der Ergebnisse aus der Abstimmung mit Trägern öffentlicher Belange*
* *Berücksichtigung der Fachplanungen Dritter (z.B. DB AG oder Wasser- und Schifffahrtsverwaltung, Versorgungsträger)*
* *Leistungen des Auftraggebers*
* *Auflistung der wesentlichen Zwangspunkte (z.B. Zuwegung, Verkehrsführung, Gestaltungsanforderungen)*
* *Zusammenarbeit und Abstimmung mit anderen an der Planung Beteiligten (z.B. Bearbeiter des Straßenentwurfs, Ingenieurbau); Hinweis auf den iterativen Planungsprozess*
* *Abstimmung mit Dritten (z.B. Naturschutzbehörden, Forst)*

1. Anforderungen an die zu übergebenden Daten und Dokumente
   1. Die Planunterlagen, Beschreibungen und Berechnungen sind dem Auftraggeber in digitaler Form (Planunterlagen im       - Format sowie im pdf-Format; Beschreibungen und Berechnungen als Word- bzw. Excel-Datei im docx- bzw. xlsx-Format; Präsentationen als PowerPoint-Datei im pptx-Format) und

zusätzlich in analoger Form als kopierfähiger Farbausdruck (     )

zu übergeben.

* 1. Digitale Bestands- und Objektdaten sind im OKSTRA-, IFC- bzw. SHAPE-Format zu übergeben.
  2. Der Auftragnehmer hat die von ihm zu übergebenden Unterlagen im nötigen Umfang zu bearbeiten, u. a. normengerecht farbig und mit Planzeichen und Legende anzulegen sowie DIN-gerecht zu falten. Das Schriftfeld des Auftraggebers ist zu übernehmen.
  3. Der Auftragnehmer hat die von ihm angefertigten Unterlagen als „Verfasser" zu unterzeichnen.

# B. Beschreibung der Grundleistungen

* 1. Entfällt

|  |
| --- |
| C. Beschreibung der Leistungen |

| Titel | **Leistungstext** | |  | M e n g e |  | Einheit |  | EP in € |  | GP in € |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | | | | | | | | |
|  | **1: Vorbereitende Tätigkeiten** | | | | | | | | | |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.01 | Erstellen eines Begehungs- und Einsatzplans der einzelnen faunistischen Experten | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | | | | | | | |  |  |
| 1.02 | Mitwirken bei der Einholung erforderlicher Genehmigungen | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Genehmigungen wie Betretungserlaubnis, ggf. artenschutzrechtliche Ausnahmen, etc. | | | | | | | |  |  |
| 1.03 | Mitwirken bei der Information betroffener Dritter | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Information der betroffenen Eigentümer, Kommunen, Forstverwaltungen, Jägergemeinschaft usw. | | | | | | | |  |  |
| 1.04 | Vorbereiten der Kartiergrundlagen und Materialien | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Erstellen der Geländekarten, ggf. Aufstellen und Kalibrieren erforderlicher Geräte (z. B., Einrichten von GPS-Mapper), Bestellen von Telemetriesendern, Netzfangmaterial, Hydrophone mit Aufnahmeeinheit, Tierfallen, usw. | | | | | | | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Summe aus 1** | | | | | | | |  |  |
|  |  | | | | | | | | | |
|  | **2: Geländearbeiten** | | | | | | | | | |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.01 | Begründete logistische Tätigkeiten wie Ortswechsel oder Orientierung | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | | | | | | | |  |  |
| 2.02 | Durchführen der Erhebungen | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | entsprechend der des Gutachtens | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Artengruppen übergreifend** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Kartierung von Baumhöhlen und -spalten gemäß Methodenblatt V3: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung à      min/ha auf      ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Strukturkartierung in Wäldern gemäß Methodenblatt V4: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung à      min/ha auf      ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Avifauna** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Revierkartierung Brutvögel gemäß Methodenblatt V1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Begehungen à      min/ha auf      ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Horstkartierung Brutvögel gemäß Methodenblatt V2: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Ersterfassung à      min/ha auf      ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Kontrollen à      min/ha auf      ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Rastvogelkartierung gemäß Methodenblatt V5: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Begehungen à      min/Beobachtungs-punkt an      Punkten |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Säugetiere** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Lockstockmethode (Wildkatze) gemäß Methodenblatt S1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Präparation, Ausbringung und Einholen à 30 min pro Lockstock von      Stöcken |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Kontrollen à 30 min pro Lockstock von      Stöcken |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Spurensuche (Fischotter, Biber) gemäß Methodenblatt S2: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Begehungen à      min/km auf insgesamt      km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung von Feldhamsterbauen gemäß Methodenblatt S3: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen à      h/ha auf insgesamt      ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Freinest und Frasspurensuche (Haselmaus, Baumschläfer) gemäß Methodenblatt S 5: Einsatz von      Fallen |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung à      h/ha auf insgesamt      ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Kontrollen à 8 h/ha von      ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung mit Nistkästen, Niströhren (Haselmaus) gemäß Methodenblatt S 4:  Einsatz von 10 Fallen/ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Kästen à      h/Probefläche |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Kontrollen à      h/Probefläche |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung von Erdbauen (Dachs) gemäß Methodenblatt S 6: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Ersterfassung à      min/ha auf      ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 3 Kontrollen à      min/ha auf      ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Transsektkartierung Fledermäuse gemäß Methodenblatt FM1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Begehungen à      min/km auf insgesamt      km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Horchboxenuntersuchung Fledermäuse gemäß Methodenblatt FM2: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Einsatz von      Horchboxen über      Phasen à mindestens 3 Tage |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Einsatz von      Horchboxen über      Phasen à mindestens 7 Tage |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Einsatz von      Horchboxen über die Aktivitätsphase eines Jahres |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Auf- und Abbau      min/Horchbox und Aufnahmephase für      Boxen |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Netzfang Fledermäuse gemäß Methodenblatt FM3: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Standorte mit Netzen à 80-100 m Länge, 3-5 m Höhe an      Terminen |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Standorte mit Netzen à 5-9 m Länge, 3-5 m Höhe an      Terminen |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Netzfangstandorte (Summe) à      h/Person mit      Personen an      Terminen |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Telemetrie Fledermäuse gemäß Methodenblatt FM4: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Aktionsraumtelemetrie:  Verfolgung von      Tieren über ca.      Tage, vorläufig geschätzter Zeitbedarf:      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Quartiertelemetrie:  vorläufig geschätzter Zeitbedarf: insgesamt:      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Amphibien** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung von Laichgewässern gemäß Methodenblatt A1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Begehungen à      h/Gewässer von      Gewässern (ausdauernd) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Begehungen à      h/ha von      ha Komplexen temporärer Gewässer |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Ausbringung künstlicher Verstecke (Kreuzkröte, Wechselkröte) gemäß Methodenblatt A2: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Ausbringen und Einsammeln von      Schalbrettern      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Ausbringung von      Wasserfallen (Molche) gemäß Methodenblatt A3 in      Gewässer(n): |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Ausbringen der Fallen      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Einholung, Kontrolle der Fallen und Bestimmung      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Einsatz eines Hydrophons (Knoblauchkröte) gemäß Methodenblatt A4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Ausbringen in      Gewässer(n) à 1 h/Gewässer |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Amphibienfangzaun gemäß Methodenblatt A5: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Standortfestlegung      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Qualitative und Quantitative Kartierung  (Kontrolle der Fanggefäße) über      Tage à      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Reptilien** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Sichtbeobachtung, Einbringen künstlicher Verstecke und Punkttaxierung gemäß Methodenblatt R1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Sichtbeobachtung      Begehungen auf      km Transekt à 2 h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Punkttaxierung      Begehungen an      Beobachtungspunkt(en) à 6 h/Punkt |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Ausbringung und Einholen von      künstlichen Verstecken à      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Fische und Rundmäuler** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Habitatstrukturkartierung gemäß Methodenblatt Fi1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | h/km Gewässer bei      km Länge |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Elektrobefischung gemäß Methodenblatt Fi2: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Gewässer bis 1,5 m Breite:       Probestrecken à 100 m Gewässer à 1 h Beprobungszeit |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Gewässer bis 5 m Breite:      Probestrecken à 100 m Gewässer à      h Beprobungszeit |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Befischung von Gewässern über 5 m Breite:       Probestrecken à 100 m im Uferbereich mit      h/100 m |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Punktstellen im offenen Wasser |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Zusätzlicher Zeitbedarf bei Einsatz eines Bootes      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Tag- und Nachtfalter** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung der Imagines Apollofalter gemäß Methodenblatt F1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung zur Erfassung des Flugzeitbeginns |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen auf jeweils      km Transekt à      h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung der Imagines Schwarzer Apollofalter gemäß Methodenblatt F2: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung zur Erfassung des Flugzeitbeginns |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen auf jeweils      km Transekt à 1 h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung der Imagines Gelbringfalter gemäß Methodenblatt F3: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung zur Erfassung des Flugzeitbeginns |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen auf jeweils      km Transekt à 1 h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung der Imagines Heller und Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling gemäß Methodenblatt F4: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Begehungen auf jeweils      km Transekt à 1 h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung der Imagines Spanische Flagge gemäß Methodenblatt F5: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen auf jeweils      km Transekt à 1 h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung der Imagines Thymian-Ameisenbläuling gemäß Methodenblatt F6: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung zur Erfassung des Flugzeitbeginns |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen auf jeweils      km Transekt à 1 h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung der Imagines Wald-Wiesenvögelchen gemäß Methodenblatt F7: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung zur Erfassung des Flugzeitbeginns |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen auf jeweils      km Transekt à 0,5 h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Eier- und Jungraupensuche Großer Feuerfalter gemäß Methodenblatt F8: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen auf jeweils      Patches mit      h/Patch |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Raupengespinstsuche Eschen-Scheckenfalter gemäß Methodenblatt F9: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen auf jeweils      ha mit      h/ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Raupensuche Nachtkerzenschwärmer gemäß Methodenblatt F10: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen auf jeweils      km Transekt mit 1 h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen auf jeweils      ha mit 10 min/100 m² |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Suche nach Bohrmehlausstoß gemäß Methodenblatt F11: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung auf      ha mit      h/ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung von Jungraupengespinsten und/oder Imagines Goldener Scheckenfalter gemäß Methodenblatt F12: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Jungraupengespinste: 2 Begehungen auf jeweils      ha à      h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Imagines: 2 Begehungen auf jeweils      km Transekt à 0,5 h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung von Jungraupengespinsten und ggf. Imagines Heckenwollafter gemäß Methodenblatt F13: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Jungraupengespinste: 1 Begehung auf jeweils      ha à      h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Imagines (Optional, nur erforderlich, wenn kein Nachweis bei Jungraupengespinstsuche): |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Ausbringen von      Lichtfallen im Abstand von 500 m |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Fangphasen mit jeweils      Lichtfallen à      h/Durchgang und Falle |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung der Imagines und Präimaginalstadien Blauschillernder Feuerfalter gemäß Methodenblatt F14: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Imagines: 2 Begehungen auf jeweils      km Transekt à 1 h/km |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Präimaginalstadien: 1 Begehung auf      Patches mit 15 min/Patch |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Standardisierte Transektkartierungen der Tagfalter allgemeiner Planungsrelevanz zur Hauptflugzeit und/oder Suche nach Präimaginalstadien gemäß Methodenblatt F15: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Übersichtskartierung: 2 Begehungen auf jeweils      ha à 3 min/ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Probeflächenkartierung:      Begehungen auf jeweils      Probeflächen à      ha mit      h/Probefläche |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Xylobionte Käfer** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Strukturkartierung für totholz- und mulmbewohnende Käferarten der FFH-Richtlinie gemäß Methodenblatt XK1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung auf      ha mit      min/ha und Markierung der Bäume mit entsprechenden Strukturen |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Strukturkartierung für xylobionte Käferarten allgemeiner Planungsrelevanz (Wertarten) gemäß Methodenblatt XK2: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung auf      Probeflächen mit 1 h/Probefläche |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Brutbaumuntersuchung Heldbock gemäß Methodenblatt XK3: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen von jeweils      Brutbäumen mit      h/Brutbaum |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Brutbaumuntersuchung Scharlachkäfer gemäß Methodenblatt XK4: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung von      Brutbäumen bzw. Totholzstrukturen mit      h/Brutbaum bzw. Totholzstruktur |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Brutbaumuntersuchung Veilchenblauer Wurzelhals-Schnellkäfer gemäß Methodenblatt XK5: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung von      Brutbäumen mit 1 h/Brutbaum |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Brutbaumuntersuchung und Lockfallen Hirschkäfer gemäß Methodenblatt XK6: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Suche an Brutsubstraten und Saftbäumen: 3 Begehungen von jeweils      Strukturen mit      h/Struktur und Begehung |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Lockfallen: Ausbringen von      Fallen à 0,5 h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Wöchentliche Kontrolle und Leerung über      Wochen von      Fallen mit 0,5 h pro Falle und Kontrolle |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Einholen von      Fallen à 0,5 h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Brutbaumuntersuchung Juchtenkäfer/Eremit gemäß Methodenblatt XK7: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Begehung von      Brutbäumen mit      h/Brutbaum |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Brutbaumuntersuchung Alpenbock gemäß Methodenblatt XK8: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Begehungen von jeweils      Brutbäumen mit      h/Brutbaum und Begehung |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Erhebung xylobionter Käfer allgemeiner Planungsrelevanz** (zu wählende Methode je nach Ergebnis der Strukturkartierung XK 2) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Wasserkäfer** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Reusenfallen gemäß Methodenblatt WK1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Standorterkundung à      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Ausbringen und Entleeren von jeweils      Reusenfallen in      Gewässern über 3 Fangperioden à 2 Geländetage (= 6 Geländetage) pro Jahr mit 1,5 h/Probefläche bzw. Gewässer je Geländetag. Dauer der Fangperiode siehe Methodenblatt. |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Zusätzlicher Zeitbedarf bei Einsatz eines Bootes      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Laufkäfer** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Bodenfallen- und Handfang - Laufkäfer gemäß Methodenblatt LK1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Bodenfallen mit 5 Fangperioden: Auf      Probeflächen Ausbringen von jeweils      Fallen mit 1 h/Probefläche (je Fangperiode) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Einholen der Fallen auf      Probeflächen mit 1 h/Probefläche (je Fangperiode) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Handfang:      Begehungen auf jeweils      Probeflächen à      h/Probefläche |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Libellen** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Sichtbeobachtung, Kescherfang und Exuviensuche besonders planungsrelevanter Libellen gemäß Methodenblatt L1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung auf      Abschnitten à 100 m Uferlänge.      Begehungen à      h/100 m (Mindestdauer bei Uferlänge <100m: 0,5 h) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Zusätzlicher Zeitbedarf bei Einsatz eines Bootes      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Sichtbeobachtung, Kescherfang und Exuviensuche allgemein planungsrelevanter Arten bzw. des Gesamtartenspektrums gemäß Methodenblatt L1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Erfassung auf      Abschnitten à 100 m Uferlänge.      Begehungen à      h/100 m (Mindestdauer bei Uferlänge <100m: 0,5 h) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Zusätzlicher Zeitbedarf bei Einsatz eines Bootes      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Krebse** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Begehung von Gewässern (tagsüber und nachts) gemäß Methodenblatt K1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2 Untersuchungsphasen à 2 Begehungen (je eine tags/nachts) auf jeweils      m Uferstrecke mit      h/100 m |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Einsatz von Lebendfallen gemäß Methodenblatt K2: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Ausbringen von      Reusen auf      m Gewässerabschnitt à      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 3 Kontrollen der Reusen à      h/Kontrolle |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Zusätzlicher Zeitbedarf bei Einsatz eines Bootes      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Schnecken und Muscheln** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Übersichtserfassung mit (gezieltem) Handfang von Landschnecken besonderer Planungsrelevanz gemäß Methodenblatt SM1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Arten besonderer Planungsrelevanz: 1 Begehung auf      ha mit      h/ha (Mindestdauer bei <1 ha: 0,5 h) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Arten allgemeiner Planungsrelevanz: 2 Begehungen auf      Probeflächen mit      min/Probefläche |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Siebung von Lockersubstrat und ggf. Vegetationsmaterial – Landschnecken besonderer Planungsrelevanz gemäß Methodenblatt SM2 (in Kombination mit SM1): |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Probenahme auf      Probestellen à 0,25 m² mit      min/Probestelle |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Probenahme im Röhricht bei Vorkommen von Vertigo moulinsiana gemäß Methodenblatt SM1 (in Kombination mit SM1): |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Probenahme auf      m² à      min/m² |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Keschern von Gewässersediment, Wasserpflanzen und Wasseroberfläche; Absuchen von Substrat nach Wasserschnecken gemäß Methodenblatt SM3: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Zierliche Tellerschnecke: 1 Begehung entlang      m Uferstrecke mit      h/100 m Uferstrecke |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Gebänderte Kahnschnecke: 1 Begehung entlang      m Uferstrecke mit      h/100 m Uferstrecke |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | zusätzliche Erfassung der Begleitfauna: 1 Begehung entlang      m Uferstrecke mit      h/100 m Uferstrecke |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | zusätzlicher Zeitbedarf bei Einsatz eines Bootes      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Absuchen des Gewässergrundes nach Großmuscheln (Unio crassus, Margaritifera margaritifera) gemäß Methodenblatt SM4: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Kleiner Wirkraum, durchwatbares Gewässer <5 m Breite: 1 flächendeckende Begehung von      m² Fließgewässer à      h/100 m² |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Großer Wirkraum, durchwatbares Gewässer <5 m Breite:  1 Übersichtsbegehung zur Abgrenzung der Verbreitung und Festlegung der Transekte auf      m Fließgewässerstrecke à      min/100 m Fließgewässerstrecke |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Transektkartierung zur Bestimmung der Populationsdichte      Transekte à      h/Transekt |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Zusätzlicher Zeitbedarf für Altersstruktur in FFH-Gebieten:      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Tiefe, nicht bewatbaren Gewässern >5 m Breite:  1 Begehung mit Spezialmethode (ggf. mit Boot):      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Schmale, eingewachsene und nicht einsehbare Gewässer:  1 Begehung mit Spezialmethode (ggf. mit Boot):      h |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Heuschrecken** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Habitat- bzw. probeflächenbezogene Kartierung des Artenspektrums gemäß Methodenblatt H1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Begehungen auf jeweils      Probeflächen à      ha mit      h/Probefläche |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Wildbienen** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Habitat- bzw. probeflächenbezogene Kartierung des Artenspektrums gemäß Methodenblatt W1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 Übersichtsbegehung zur Probeflächenauswahl auf      ha mit 3 min/ha |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Begehungen auf jeweils      Probeflächen mit      h/Probefläche |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.03 | Auswertung und Nachbestimmung | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | entsprechend dem Gutachten | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Avifauna** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Revierkartierung Brutvögel gemäß Methodenblatt V1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Arten besonderer Planungsrelevanz:  Ermittlung theoretischer Reviermittelpunkte und Bestimmung Brutstatus gem. Südbeck et al. (2005) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Arten allgemeiner Planungsrelevanz:  Dichteschätzungen über Analogieschlüsse von den Probeflächen auf vergleichbare Habitate im Wirkraum |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Säugetiere** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Analyse der Haarproben von Lockstöcken (Wildkatze) auf Artniveau gemäß Methodenblatt S1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Haarproben à      h/Haarprobe |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Analyse der Haarproben von Lockstöcken (Wildkatze) auf Individuenniveau gemäß Methodenblatt S1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Haarproben à      h/Haarprobe |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Mikroskopische Analyse der Haarproben von Haarfallen auf Artniveau (Haselmaus, Baumschläfer) gemäß Methodenblatt S4: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 0,5 - 1 h/Falle für insgesamt      Fallen |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Analyse von Fledermausrufaufnahmen gemäß Methodenblättern FM1, FM2: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Probestrecken à      h/Probestrecken |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Horchboxen à      h/Horchbox |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Amphibien** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Analyse von Amphibienrufaufnahmen (Knoblauchkröte) mit einem Hydrophon gemäß Methodenblatt A4: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Aufnahmephasen mit      Aufnahmegeräten à 4 h/Aufnahmephase und -gerät |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Fische und Rundmäuler** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Auswertung inkl. Bewertung gemäß Methodenblatt Fi2: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Probestrecken à      h/Probestrecken |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Xylobionte Käfer** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Auswertung der Proben im Labor Juchtenkäfer/Eremit gemäß Methodenblatt XK7: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Brutbäume à 0,5 h/Brutbaum |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Laufkäfer** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Sortierung und Artdetermination gemäß Methodenblatt LK1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Sortierung der Falleninhalte:       Fallen à      min/Falle |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Artdetermination:       Fallen à      min/Falle |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Artdetermination Handfänge:       Probeflächen à      min/Probefläche |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Schnecken und Muscheln** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Überprüfung der Belegnahme von Arten der Gattung Vertigo im Labor gemäß Methodenblatt SM1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Probestrecken à      h/Probestrecken |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Aufarbeitung der Lockersubstratproben gemäß Methodenblatt SM2: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Substratproben à      h/Substratprobe |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Wildbienen** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Artdetermination inkl. Präparation gemäß Methodenblatt W1: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Probeflächen à      h/Probefläche |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | | | | | | | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Summe aus 2** | | | | | | | |  |  |
|  |  | | | | | | | | | |
|  | **3: Dokumentation** | | | | | | | | | |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.01 | Beschreiben der Vorgehensweise, ggf. mit Methodenkritik für jede untersuchte Tiergruppe | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Darstellung der zu untersuchten Erhebungsorte (Flächen, Transsekte, Beobachtungspunkte, Probeflächen, etc.) mit Angabe von Datum und Dauer der Begehungstermine.  Weichen die tatsächlich erhobenen Einheiten von den ausgeschriebenen Einheiten ab, ist dies begründend darzustellen. | | | | | | | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.02 | Darstellen und Analysieren / Bewerten der erhobenen Daten entsprechend den Angaben in den jeweiligen Methodenblättern | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Darstellen der im Gelände erhobenen Grundlagendaten in fortlaufender Reihenfolge nach Ort und Anzahl (Rohdaten) und deren Analyse und Bewertung entsprechend der Dokumentation in den jeweiligen Methodenblättern. | | | | | | | |  |  |
| 3.03 | Beurteilen der Ergebnisse entsprechend dem jeweiligen landschaftsplanerischen Fachbeitrag gemäß dem Gutachten | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Für die Umweltverträglichkeitsstudie (UVS):**   * räumliche Ausdehnung und Verteilung einer Art, * essenzielle Habitatelemente oder Teilhabitate, * Habitate mit erhöhter Aufenthaltswahrscheinlichkeit bzw. Nachweishäufigkeit, * essenzielle Leitstrukturen und Wanderbeziehungen.   Die Beurteilung ist für den Bearbeiter der Umweltverträglichkeitsstudie so aufzubereiten, dass   * Zuordnung in die Raumwiderstands- / Auswirkungsklassen der RUVS möglich ist, * gemäß UVPG die Wirkungsprognose des Vorhabens auf das Schutzgut Tiere und Pflanzen möglich wird, * eine ausreichend differenzierte Entscheidungsgrundlage bei verschiedenen Alternativen gegeben ist, * Eindeutige Aussagen zu Maßnahmen zur Vermeidung und Kompensation möglich sind. | | | | | | | |  |  |
|  | **Für den Landschaftspflegerischen Begleitplan (LBP):**   * Beurteilen der faunistischen Ergebnisse im Hinblick auf: * räumliche Ausdehnung und Verteilung einer Art, * essenzielle Habitatelemente oder Teilhabitate, * Habitate mit erhöhter Aufenthaltswahrscheinlichkeit bzw. Nachweishäufigkeit, * essenzielle Leitstrukturen und Wanderbeziehungen.   Die Beurteilung ist für den Bearbeiter des LBP so aufzubereiten, dass   * die fachlich korrekte Einschätzung der Beeinträchtigung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes im Sinne der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung, * die Möglichkeit zur Vermeidung, Ausgleichbarkeit bzw. Ersetzbarkeit im Sinne der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung, * die Ausgestaltung der Kompensationsmaßnahmen in Hinblick auf die Zielsetzung, Ausführung und Effizienzkontrolle   möglich wird. | | | | | | | |  |  |
|  | **Für die FFH-Verträglichkeitsprüfungen (FFH-VP):**  Beurteilen der faunistischen Ergebnisse im Hinblick auf   * Erhaltungszustand * maßgebliche Gebietsbestandteile, * essenzielle Habitatelemente oder Teilhabitate, * Habitate mit erhöhter Aufenthaltswahrscheinlichkeit bzw. Nachweishäufigkeit, * essenzielle Leitstrukturen und Wanderbeziehungen.   Die Beurteilung ist für den Bearbeiter der FFH-VP so aufzubereiten, dass   * Aussagen zur Erheblichkeit der Beeinträchtigung der für die Erhaltungsziele oder den Schutzzweck maßgeblichen Bestandteile, * die Ableitung von Schadensbegrenzungs- oder Kohärenzsicherungsmaßnahmen   möglich wird. | | | | | | | |  |  |
|  | **Für den Artenschutzbeitrag (ASB):**  Beurteilen der faunistischen Ergebnisse in Hinblick auf   * Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang, * Abgrenzung der lokalen Population, * Bewertung der Bedeutung des untersuchten Bestandes im Wirkraum für die lokale Population, * essenzielle Habitatelemente oder Teilhabitate, * Habitate mit erhöhter Aufenthaltswahrscheinlichkeit bzw. Nachweishäufigkeit, * essenzielle Leitstrukturen und Wanderbeziehungen, * Erhaltungszustand der lokalen Population.   Die Beurteilung ist für den Bearbeiter der artenschutzrechtlichen Prüfung so aufzubereiten, dass   * Aussagen zum Eintreten von Verbotstatbeständen nach, * (eine Aussage auf Ebene der Vorplanung (UVS) in Hinblick auf artenschutzrechtliche Zulassungshindernisse des Projekts), * die Möglichkeit zur Vermeidung artenschutzrechtlicher Verbote, * die Ableitung von Vermeidungs- und CEF-/ FCS-Maßnahmen   möglich wird. | | | | | | | |  |  |
| 3.04 | Zusammenfassendes Darstellen der Ergebnisse in Text und Karte | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Erstellen der vorläufigen Fassung der Dokumentation in Text (inkl. Liste) und Karte. | | | | | | | |  |  |
| 3.05 | Mitwirken bei der Abstimmung mit der für Naturschutz und Landespflege zuständigen Behörde | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.06 | Abstimmen der vorläufigen Fassung mit dem Auftraggeber | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.07 | Darstellen der Dokumentation in der mit dem Auftraggeber abgestimmten Fassung in Text und Karten | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Einarbeiten der Änderungen gem. dem Ergebnis der Abstimmung mit der für Naturschutz und Landschaftspflege zuständigen Behörde.  Einarbeiten von Prüfanmerkungen des Auftraggebers in die vorläufige Fassung.  Abschlussbesprechung und Übergabe der endgültigen Fassung der Dokumentation in der vertraglich vereinbarten Form. | | | | | | | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Summe aus 3** | | | | | | | |  |  |
|  |  | | | | | | | | | |
|  | **4: Faunistische Begleitung der landschaftsplanerischen Fachbeiträge** | | | | | | | | | |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.01 | Begleiten des Fachplaners bei der Erstellung des landschaftsplanerischen Fachbeitrags auf der jeweiligen Planungsebene | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | sofern es vertiefte Kenntnisse zu der Lebensweise einzelner Arten und deren Lebensstätten bedarf:   * Beratung bei der Einschätzung der Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkungen * Iterative Beratung bei Planänderungen * Mitwirkung bei der Suche nach geeigneten Maßnahmenflächen * Detailplanung der Maßnahmen * Beurteilung und Begründung der Wirksamkeit vorgesehener Maßnahmen * Beratung beim Austausch von Maßnahmenflächen (Eignungsprüfung der Flächen) * Beratung zu technischen Methoden zur Umsiedlung von Tierarten * Beratung zur Anlage spezieller Lebensstätten (z. B. Fledermausquartiere in Bauwerken, Brutmeiler Hirschkäfer, usw.) * Beratung zu technischen Einrichtungen wie z. B. Irritationswänden, Leiteinrichtungen oder Querungshilfen * Teilnahme und Beratung bei Erörterungsterminen * Teilnahme und Beratung bei öffentlichen Sitzungen * Teilnahme und Beratung bei Gemeinderatsterminen | | | | | | | |  |  |
| 4.02 | Zusammenfassendes Darstellen der Ergebnisse in Text und Karte | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Zusammenfassendes Darstellen der vorläufigen Fassung der Beratungsempfehlung in Text und Karte | | | | | | | |  |  |
| 4.03 | Mitwirken bei der Abstimmung mit der Naturschutz und Landespflege zuständigen Behörde | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.04 | Abstimmen der vorläufigen Fassung mit dem Auftraggeber | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | | | | | | | |  |  |
| 4.05 | Darstellen der Beratungsempfehlung in der mit dem Auftraggeber abgestimmten Fassung in Text und Karte | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Einarbeiten von Prüfanmerkungen des Auftraggebers in die vorläufige Fassung.  Abschlussbesprechung und Übergabe der endgültigen Fassung der Dokumentation in der vertraglich vereinbarten Form | | | | | | | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Summe aus 4** | | | | | | | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Summe aus 1 - 4** | | | | | | | |  |  |