

FGSV - Arbeitspapier

Nr. 58

Beurteilung und Abwägung in der Verkehrsplanung

mit Hilfe des

Formalisierten Abwägungs- und Rangordnungsverfahrens

FAR

Ausgabe 2002

Die in Form von Arbeitspapieren herausgegebenen Arbeitsergebnisse von Gremien der FGSV stellen Zwischenergebnisse weiter gehender Arbeiten oder kurzfristig erarbeiteter Beiträge zur weiteren Diskussion aktueller Fragen dar.

Diese Arbeitspapiere sind nicht innerhalb der FGSV abgestimmt und deshalb noch nicht als Stellungnahme der FGSV zu betrachten.

Inhaltsverzeichnis

	Seite
1.) Einführung in das formalisierte Abwägungs- und Rangordnungsverfahren	5
1.1 Warum Abwägung von Anfang an?	5
1.2 Grundsätze für die Abwägung	6
2.) Einführung in das formalisierte Abwägungs- und rangordnungsverfahren FAR	8
2.1 Aspekte des Entscheidungsproblems	8
2.2 Messung und Analyse der Auswirkungen des Vorhabens	11
3.) Arbeitsschritte	13
3.1 Entscheidungsablauf	13
3.2 Zu prüfende Planungsvarianten	15
3.3 Aufstellung der Beurteilungskriterien	16
3.4 Tabellarische Zusammenstellung des Abwägungsmaterials	17
3.5 Auswahl der grundsätzlich zulässigen Planungsvarianten	17
3.6 Entscheidungsalternativen und Vorteile-Nachteile-Tabelle	17
3.7 Abwägungsvorgang	19
4.) Abschließende Hinweise zum FAR-Verfahren	21
5.) Quellen	22
6.) Zitierte Literatur	22
7.) Zusätzliche Literatur	23
Anhang	
1.) Beispiel Ortsumgehung Bad Saulgau im Zuge der Bundesstraße 3	25
1.1 Ziel und Zweck des Vorhabens	25
1.2 Lösungsvorschläge und deren Reduktion auf zulässige Varianten	25
1.3 Tabellarische Zusammenstellung des Abwägungsmaterials	26
1.4 Bestimmung der bedeutenden Auswirkungen	29
1.5 Entscheidungsalternativen und Vorteile-Nachteile-Tabellen	31
1.6 Abwägende Beurteilung der Alternativen und Rangordnung der Varianten	47
2.) Beispiel Nahverkehrsanbindung des Borsigplatzes in Dortmund	52
2.1 Ziel und Zweck des Vorhabens	52
2.2 Lösungsvorschläge und deren Reduktion auf zulässige Varianten	52
2.3 Tabellarische Zusammenstellung des Abwägungsmaterials	53
2.4 Bestimmung der bedeutenden Auswirkungen	56
2.5 Entscheidungsalternativen und Vorteile-Nachteile-Tabellen	56
2.6 Abwägende Beurteilung der Alternativen und Rangordnung der Varianten	81
3.) Hilfstabellen für die Abwägung für 2 bis 6 Varianten	85 - 88